

REVISIÓN DE LA POSICIÓN SISTEMÁTICA DE LOS TAXONES *ARIASI* CHEVROLAT, 1862 Y *TENUECINCTUM* PIC, 1898 DE *IBERODORCADION* (*HISPANODORCADION*) *CIRCUMCINCTUM* (CHEVROLAT, 1862) (COLEOPTERA, CERAMBYCIDAE)

Alberto del Saz Fucho

Estocolmo, 98. E-28922 Alcorcón (Madrid, España) – adelsaz@telefonica.net

Resumen: Se revisa la posición sistemática de los taxones *ariasi* Chevrolat, 1862 y *tenuecinctum* Pic, 1898 de *Iberodorcadion* (*Hispanodorcadion*) *circumcinctum* (Chevrolat, 1862), proponiendo la sinonimia del primero de ellos con la especie nominal y elevando el segundo a rango subespecífico.

Palabras clave: Coleoptera, Cerambycidae, *Iberodorcadion*, *Hispanodorcadion*, *circumcinctum*, *ariasi*, *tenuecinctum*.

Revision of the systematic position of the taxa *ariasi* Chevrolat, 1862 and *tenuecinctum* Pic, 1898 of *Iberodorcadion* (*Hispanodorcadion*) *circumcinctum* (Chevrolat, 1862) (Coleoptera, Cerambycidae)

Abstract: The systematic position of the taxa *ariasi* Chevrolat, 1862 and *tenuecinctum* Pic, 1898 of *Iberodorcadion* (*Hispanodorcadion*) *circumcinctum* (Chevrolat, 1862) is revised, proposing the synonymy of the former with the nominal species and elevating the latter to subspecific level.

Key words: Coleoptera, Cerambycidae, *Iberodorcadion*, *Hispanodorcadion*, *circumcinctum*, *ariasi*, *tenuecinctum*.

Taxonomía / Taxonomy:

Iberodorcadion (*Hispanodorcadion*) *circumcinctum* ssp. *tenuecinctum* (Pic, 1898) **stat. n.**

Introducción

En 1862 Chevrolat describe el *Dorcadion circumcinctum* sobre ejemplares de “Castilla la Vieja, de la colección de M. Linder”, con élitros “ovalados, convexos, con pubescencia oscura y completamente bordeados de blanco, con una banda ancha y blanca en su parte media basal, ligeramente inclinada”.

En el mismo trabajo (Chevrolat, 1862), y a continuación de la especie anterior, se describe el *Dorcadion ariasi*, cuyos élitros presentan “cuatro bandas, tres de ellas blancas; la sutural y la marginal totalmente unidas en el ápice; la tercera corta, en la base del élitro; la cuarta humeral oscura en su totalidad”. Localidad típica: Hispania (Gallaecia).

Respecto al taxon *tenuecinctum*, descrito en Pic (1898) como *Dorcadion tenuecinctum*, presenta una “pubescencia general aterciopelada oscura con los dibujos gris blanco o amarillentos siguientes: una banda externa y una sutural estrechas, una banda humeral delgada que no alcanza el extremo, una línea humeral muy corta entre la banda humeral y el borde sutural”. Su localidad típica es Burgos.

A partir de Vives (1983), se ha venido considerando por los diferentes autores (Bahillo, 1996; Althoff & Danilevsky, 1997; Vives, 2000, 2001; Romero, 2002; González *et al.*, 2007) a *circumcinctum* como buena especie y a *ariasi* como subespecie de la misma, mientras que *tenuecinctum* se ha estimado simple sinonimia de esta última. En cuanto a la distribución geográfica, según Vives (2000) la ssp. nominal se extiende por las provincias de Burgos y Navarra, así como por las provincias vascas meridionales, en tanto que la ssp. *ariasi* ocupa la zona vasco-cantábrica, desde la ciudad de Santander a Portugalete, en la que apenas se diversifica.

El estudio más completo sobre los caracteres morfológicos y la distribución poblacional (aunque solo referida al

País Vasco) de *I. (H.) circumcinctum* es, en nuestra opinión, el de Bahillo (1996), en el que se indica que los ejemplares de *ariasi* son habitualmente más grandes y alargados que los del tipo nominal “y presentan, generalmente, una banda humeral de pubescencia blanca sobre los élitros que apenas queda indicada por algunos puntos dispersos de pubescencia blanquecina en algunos ejemplares”. Lo cierto es que en todas las colecciones públicas o privadas que hemos conocido hasta el momento (incluida la nuestra) figuran clasificados como ssp. *ariasi* los individuos de diversas poblaciones que presentan estos caracteres morfológicos.

Si atendemos a la coloración de las bandas de estos ejemplares, observamos que no concuerda con la descripción original del *Dorcadion ariasi*, cuya banda humeral es “oscura en su totalidad” y si con la de *Dorcadion tenuecinctum*, con todas las bandas elitrales gris blanco o amarillentas.

Esta posible confusión se hace más evidente analizando los tipos de los tres taxones depositados en el Museo de Historia Natural de París, que aparecen representados gráficamente, junto con su etiquetado (que consideramos innecesario reproducir aquí), en las figuras 1 a 6. Por todo ello creemos conveniente efectuar una minuciosa revisión al objeto de intentar aclarar el estatus de los citados taxones.

Material estudiado y métodos

En primer lugar se han analizado detenidamente las descripciones originales, no siempre suficientemente detalladas, como venía siendo práctica común en aquellos tiempos, así como el material típico ya indicado en el apartado anterior.

Asimismo hemos actualizado el estudio de revisión del material del Museo Nacional de Ciencias Naturales de

Madrid, efectuado en su momento con motivo de la preparación de un trabajo anterior (Saz *et al.*, 2004), en el que, aparte de obtener datos corológicos de todos los individuos incluidos entonces en la colección del organismo citado, se realizó un estudio morfológico de los mismos, cuyo número ascendía a 747 ejemplares de *circumcinctum* y 10 de *ariasi*.

Y por último, se han estudiado asimismo los ejemplares depositados en la colección personal del autor, cuyo total asciende a 390 individuos.

Discusión

En primer lugar, consideramos prioritario tener en cuenta los caracteres morfológicos detallados en las descripciones originales de los tres taxones que estamos estudiando y que se resumen, comparativamente, en la Tabla I, al tiempo que hemos comprobado la concordancia de estas descripciones con la representación fotográfica de los tipos en las Fig. 1, 3 y 5.

Hay que hacer constar por otra parte, que, como ha venido siendo habitual en diversas ocasiones en nuestra entomología clásica, la validez de los repetidos taxones ha sido motivo de polémica entre distintos autores. En Escalera (1902) se establece la sinonimia "*D. tenuecinctum* Pic = *D. circumcinctum* Chevr.", atendiendo al elevado polimorfismo de este último y considerando al primero "a lo sumo como mera variedad, para los ejemplares que tienen la faja humeral pubescente entera, más o menos ancha, variable en coloración del rojo-dorado al gris...", caracteres cromáticas que, como hemos indicado anteriormente, corresponden a la descripción de *ariasi* y no a la de *tenuecinctum*.

Como respuesta a esta crítica, en Pic (1903) se ratifica la validez específica de los dos taxones, a la vista de los tipos de ambos que se encuentran depositados en su propia colección y que por tanto, en opinión de este autor, no han podido ser estudiados por Escalera; al mismo tiempo anuncia un trabajo próximo en el que se especificarán las diferencias morfológicas entre ellos y que, desgraciadamente, no llega a publicarse.

Como ya se indicaba en el mencionado artículo de Escalera (1902), efectivamente *circumcinctum* tiene una morfología muy variable, si bien la forma típica (ver Fig. 1), que es sin duda la más abundante, presenta bandas blancas sutural y marginal unidas en el ápice, así como una banda dorsal muy corta también blanca, estando ausente la humeral. No obstante, en varias poblaciones (v. gr. Monasterio de Rodilla y Villasur de Herreros, en la provincia de Burgos) los individuos de la forma típica (ver Fig. 7) conviven con otros con banda humeral ancha y completa, de color claro (Fig. 8) (en algunos casos esta banda puede ser incluso exageradamente ancha como se observa en el tipo de la var. *argenteovittatum* de la colección del Museo Nacional de Ciencias Naturales de Madrid: Fig. 9) o castaño leonado (Fig. 10), similar sin duda esta última al holotipo de *ariasi* representado en la Fig. 3. Los individuos estudiados de la forma típica y las variedades cromáticas indicadas viven juntos en diversas poblaciones de las provincias de Burgos, mientras que en las colonias de Álava y La Rioja suelen presentar una morfología más homogénea similar a la forma típica.

Por otra parte, en diversas poblaciones de las provincias de Cantabria, Burgos y Vizcaya, y en parte de Álava,

los individuos presentan caracteres morfológicos diferentes, con la existencia de una banda humeral blanca y fina, siempre presente, que llega hasta el borde del élitro (Fig. 11) o se extiende a lo largo del mismo sin llegar al final, disociándose en ocasiones en pequeñas máculas. Estos caracteres morfológicos encajan perfectamente con lo indicado en el citado trabajo de Bahillo (1996) para la ssp. *ariasi*, lo que entendemos incorrecto puesto que realmente se corresponden con los de la descripción original de *tenuecinctum* y con los del tipo de este último taxon representado en la Fig. 5.

Hemos de hacer constar no obstante que, en la descripción original de *tenuecinctum*, se detalla que la banda humeral no alcanza el ápice elitral, lo que no concuerda con el tipo representado en la Fig. 5, en el que se observa que esta banda alcanza claramente el extremo del élitro. No creemos que este dato sea significativo toda vez que en el medio natural las poblaciones asignables a *tenuecinctum* presentan, como ya se ha indicado anteriormente, una banda humeral variable que normalmente llega al tercio apical del élitro y a veces hasta su mismo extremo.

Conclusiones

Quizás la opinión de Escalera, sin duda uno de nuestros grandes especialistas en *Iberodorcadion* más respetado, ha influido históricamente en la determinación del rango de los tres taxones analizados, aunque los argumentos que hemos expuesto demuestran, a nuestro criterio, la validez subespecífica de *tenuecinctum* para los individuos de varias poblaciones de Cantabria, Vizcaya, Burgos y Álava, hasta ahora considerados como *ariasi*.

El taxon *tenuecinctum* mantiene una morfología diferenciada, con una fina banda humeral blanca presente, si bien reducida a veces a una serie de máculas blancas. La forma del cuerpo es en general general subovalada y moderadamente alargada (Fig. 11), tal como se indica en la descripción original (ver detalle en Tabla I). En sus poblaciones no aparecen individuos de la forma nominal por lo que creemos justificado elevar este taxon a rango subespecífico.

Respecto a la discrepancia comentada entre la descripción y el tipo de la Fig. 5 de *tenuecinctum*, referida a la longitud de la banda humeral, entendemos que no altera en absoluto nuestra conclusión final, como ya se ha comentado en el punto final del apartado anterior.

Consideramos asimismo determinante la mención expresa, en la descripción original de *ariasi*, de la existencia de una banda humeral "oscura íntegramente" (ver Tabla I), diferenciándola claramente del resto de bandas blancas elitral. La observación del tipo representado en la Fig. 3 confirma esta opinión,

Si tenemos en cuenta, por otra parte, que individuos con la morfología de *ariasi* conviven con los de la forma típica en diversas poblaciones, como ya hemos dejado expuesto, resulta evidente, en nuestra opinión, que únicamente pueden considerarse como simple variedad de la especie nominal. En consecuencia proponemos, la sinonimia del taxon *ariasi* con *I. (H.) circumcinctum*.

Por todo lo expuesto, nos permitimos establecer el siguiente listado de referencias:



Fig. 1. Holotipo de *Dorcadion circumcinctum*. Copyright © G. Tavakilian MNHN Paris. Fig. 2. Etiquetado de ejemplar de Fig. 1. Copyright © G. Tavakilian MNHN Paris. Fig. 3. Holotipo de *Dorcadion ariasi*. Copyright © G. Tavakilian MNHN Paris. Fig. 4. Etiquetado de ejemplar de Fig. 3. Copyright © G. Tavakilian MNHN Paris. Fig. 5. Holotipo de *Dorcadion tenuecinctum*. Copyright © G. Tavakilian MNHN Paris. Fig. 6. Etiquetado de ejemplar de Fig. 5. Copyright © G. Tavakilian MNHN Paris. Fig. 7. *I. (H.) circumcinctum*, Monast' Rodilla (Burgos). A. del Saz leg. Fig. 8. *I. (H.) circumcinctum*, Monast' Rodilla (Burgos). A. del Saz leg. Fig. 9. *D. molitor burgense* a. *argenteovittatum*. Sintipo, col. MCCNM. Fig. 10. *I. (H.) circumcinctum*, Villasar de Herreros (Burgos). A. del Saz leg. Fig. 11. *I. (H.) circumcinctum* ssp. *tenuecinctum*, Pto. de Orduña (Burgos). F. Carasa leg.

Tabla I. Análisis morfológico comparativo de las descripciones de los taxones *circumcinctum*, *ariasi* y *tenuecinctum*

	<i>circumcinctum</i>	<i>ariasi</i>	<i>tenuecinctum</i>
Aspecto general	Oval, convexo.	Ovalado	Moderadamente alargado, subovalado
Pubescencia	Oscura	Oscura	Oscura
C A B E Z A			
Aspecto general	Con surco central y tres banditas blancas en el vértice (la central algo más ancha y asurcada), con dos intermedias desnudas	Convexa y grisácea. De color ceniza y poco asurcada, con dos líneas frontales negras	Costilla central finamente asurcada
A N T E N A S			
	Negras en la base y oscuros los seis últimos artejos	Base del primero y tercer artejos grises	Oscuras, anilladas en la base
P R O N O T O			
Costilla central y bandas	Con costilla central asurcada y bordeada por dos banditas blancas	Con cuatro bandas blancas, con surco longitudinal a cada lado elevado y sin tomento	Costilla central finamente asurcada y flanqueada por bandas blancas o amarillentas
E L I T R O S			
Aspecto general	Ovalados, convexos. Oscuros y bordeado por completo de blanco		Algo deprimidos por arriba, subovalados
Coloración	Oscuros, bordeados por completo de blanco	Con cuatro bandas, tres de ellas blancas	Oscura con todas las bandas de color blanco grisáceo o amarillento
Banda sutural	Blanca	Blanca y unida a la marginal en el ápice	Estrecha
Banda dorsal	Ancha, corta y oblicua	Corta, ocupa la parte basal	Muy corta
Banda humeral	Inexistente	Oscura íntegramente	Delgada y sin alcanzar el ápice
Banda marginal	Blanca	Blanca y unida a la sutural en el ápice	Estrecha

Iberodorcadion (Hispanodorcadion) circumcinctum
(Chevrolat, 1862)

Dorcadion circumcinctum Chevrolat, 1862. *Berl. Ent. Zt.*, 60: 337-348

Dorcadion (Dorcadion) circumcinctum Chevrl., Lameere, 1921. *Coleopt. Cat. Ceramb. Lamiinae*, 73: 52.

D. (J.) circumcinctum Chvrl., Breuning, 1962. *Entom. Abh. Mus. Tierk in Dresden*, 27: 616

Iberodorcadion (Iberodorcadion) circumcinctum (Chevr.), Althoff & Danil., 1997. *Slov. Entom. Drust. Set. Mich.*: 29

Iberodorcadion (Hispanodorcadion) circumcinctum (Chevr.), Vives, 2000. *Fauna Ibérica*, Madrid 12: 372

= *Dorcadion Ariasi* Chevrolat, 1862. *Berl. Ent. Zt.*, 60: 337-348 **syn. n.**

Dorcadion (Dorcadion) Ariasi Chevrl., Lameere, 1921. *Coleopt. Cat. Ceramb. Lamiinae*, 73: 51.

D. (J.) circumcinctum ssp. ariasi Chvrl., Breuning, 1962. *Entom. Abh. Mus. Tierk in Dresden*, 27: 620

Iberodorcadion (Iberodorcadion) circumcinctum (Chevr.) ssp. *ariasi* (Chev.), Althoff & Danil., 1997. *Slov. Entom. Drust. Set. Mich.*: 29

Iberodorcadion (Hispanodorcadion) circumcinctum ssp. ariasi (Chevr.), Vives, 2000. *Fauna Ibérica*, Madrid 12: 374

= *Dorcadion escorialense* Chevrolat, 1866. *Rev. Mag. Zool.* 2, XVIII: 107-108 **syn. n.**

sin. de *Dorcadion molitor*, variedad Fabr., Chevrl., 1881. *Ann. Soc. Ent. Pr.* 1, 5: 60

D. (J.) circumcinctum ssp. ariasi m. escorialense Chvrl., Breuning, 1962. *Entom. Abh. Mus. Tierk in Dresden*, 27: 620

sin. de *Iberodorcadion (Hispanodorcadion) circumcinctum ssp. ariasi* Chevrl., Vives, 1983. *C.S.I.C. I.E.E.*, Madrid: 97

= *Dorcadion circumcinctum v. nov. sebastiani* Pic, 1901, *Longic. III*, 3: 32 **syn. n.**

Dorcadion (Dorcadion) circumcinctum ab. Sebastiani Pic, Lameere, 1921. *Coleopt. Cat. Ceramb. Lamiinae*, 73: 52.

D. (J.) circumcinctum m. sebastiani Pic, Breuning, 1962. *Entom. Abh. Mus. Tierk in Dresden*, 27: 618

sin. de *Iberodorcadion (Hispanodorcadion) circumcinctum var. subsebastiani* Breun., Vives, 1983. *C.S.I.C. I.E.E.*, Madrid: 96

= *Dorcadion Heydeni v. Seeboldi v. n.* Escalera, 1902, *Bol. R. Soc. esp. Hist. Nat.*, II: 288 **syn. n.**

Dorcadion (Dorcadion) circumcinctum var. Seeboldi Escal., Lameere, 1921. *Coleopt. Cat. Ceramb. Lamiinae*, 73: 52.

D. (J.) circumcinctum ssp. ariasi m. seeboldi Esc., Breuning, 1962. *Entom. Abh. Mus. Tierk in Dresden*, 27: 620

sin. de *Iberodorcadion (Hispanodorcadion) circumcinctum ssp. ariasi* Chevrl., Vives, 1983. *C.S.I.C. I.E.E.*, Madrid: 97

= *Dorcadion mosqueruelense v. nov. burgosense* Pic, 1910. *L'Exchange XXVI*, 311: 82

D. (J.) circumcinctum m. burgosense Breun., 1962. *Entom. Abh. Mus. Tierk in Dresden*, 27: 618

D. (J.) circumcinctum m. burgosense Pic., Breuning, 1962. *Entom. Abh. Mus. Tierk in Dresden*, 27: 618

sin. de *Iberodorcadion (Hispanodorcadion) circumcinctum* Chevrl., Vives, 1983. *C.S.I.C. I.E.E.*, Madrid: 93

= *Dorcadion Arandae* sp. n. Schramm, 1911. *Bol. Soc. esp. Hist. Nat.* XI: 306-307

Dorcadion (Dorcadion) Arandae Schramm, Lameere, 1921. *Coleopt. Cat. Ceramb. Lamiinae*, 73: 51

D. (J.) circumcinctum ssp. arandae Schr., Breuning, 1962. *Entom. Abh. Mus. Tierk in Dresden*, 27: 619

sin. de *Iberodorcadion (Hispanodorcadion) circumcinctum* Chevrl., Vives, 1983. *C.S.I.C. I.E.E.*, Madrid: 93

= *Dorcadion molitor v. burgense n. var.* Lauffer, 1911. *Bol. Soc. aragon. Cienc. Nat.*, X (1): 35

sin. de *Iberodorcadion (Hispanodorcadion) circumcinctum* Chevrl., Vives, 1983. *C.S.I.C. I.E.E.*, Madrid: 93

= *Dorcadion molitor v. burgense a. ferruginipes n. a.* Lauffer, 1911. *Bol. Soc. aragon. Cienc. Nat.*, X (1): 36 **syn. n.**

Iberodorcadion (Hispanodorcadion) circumcinctum var. ferruginipes Lauf., Vives, 1983. *C.S.I.C. I.E.E.*, Madrid: 96

= *Dorcadion molitor v. burgense a. gagatum n. a.* Lauffer, 1911. *Bol. Soc. aragon. Cienc. Nat.*, X (2): 39 **syn. n.**

D. (J.) circumcinctum m. gagatum Lauf., Breuning, 1962. *Entom. Abh. Mus. Tierk in Dresden*, 27: 618

Iberodorcadion (Hispanodorcadion) circumcinctum var. gagatum Lauf., Vives, 1983. *C.S.I.C. I.E.E.*, Madrid: 97

= *Dorcadion molitor v. burgense a. ochraceum n. a.* Lauffer, 1911. *Bol. Soc. aragon. Cienc. Nat.*, X (2): 39 **syn. n.**

- D. (J.) circumcinctum* m. *ochraceum* Breun., Breuning, 1962. *Entom. Abh. Mus. Tierk in Dresden*, 27: 617
- Iberodorcadion (Hispanodorcadion) circumcinctum* var. *ochraceum* Lauf., Vives, 1983. *C.S.I.C. I.E.E.*, Madrid: 96
- = *Dorcadion molitor* v. *burgense* a. *argenteovittatum* n. a. Lauffer, 1911. *Bol. Soc. aragon. Cienc. Nat.*, X (2): 39 **syn. n.**
- D. (J.) circumcinctum* m. *argenteovittatum* Lauf., Breuning, 1962. *Entom. Abh. Mus. Tierk in Dresden*, 27: 618
- Iberodorcadion (Hispanodorcadion) circumcinctum* var. *argenteovittatum* Lauf., Vives, 1983. *C.S.I.C. I.E.E.*, Madrid: 97
- = *Dorcadion molitor* v. *burgense* a. *griseicolle* n. a. Lauffer, 1911. *Bol. Soc. aragon. Cienc. Nat.*, X (2): 39 **syn. n.**
- D. (J.) circumcinctum* m. *griseicolle* Breun., Breuning, 1962. *Entom. Abh. Mus. Tierk in Dresden*, 27: 617
- Iberodorcadion (Hispanodorcadion) circumcinctum* var. *griseicolle* Lauf., Vives, 1983. *C.S.I.C. I.E.E.*, Madrid: 96
- = *Dorcadion molitor* v. *burgense* a. *decemvittatum* n. a. Lauffer, 1911. *Bol. Soc. aragon. Cienc. Nat.*, X (2): 39-40. **Nombre preocupado** por *Dorcadion Martinezi* a. *10-vittatum* Lauffer, 1911. *Bol. Soc. aragon. Cienc. Nat.*, X (1): 32
- sin. de *D. molitor* F. ab. *decemstriatum* Plav. 1927. *Addenda Col. Cat.*, II-2: 53
- = *Dorcadion arandae* ab. n. *candidae* Nicolas, 1912. *L'Echange XXVIII*, 336: 91 **syn. n.**
- Dorcadion (Dorcadion) Arandae* ab. *candidae* Nicolas, Lameere, 1921. *Coleopt. Cat. Ceramb. Lamiinae*, 73: 51.
- D. (J.) circumcinctum* ssp. *arandae* m. *candidae* Pic, Breuning, 1962. *Entom. Abh. Mus. Tierk in Dresden*, 27: 619
- sin. de *Iberodorcadion (Hispanodorcadion) circumcinctum* var. *quintanapallae* Breun., Vives, 1983. *C.S.I.C. I.E.E.*, Madrid: 97
- = *Dorcadion molitor* ab. *decemstriatum* Plav., 1927. *Addenda Col. Cat.* II-2: 53 **syn. n.**
- D. (J.) circumcinctum* m. *decemstriatum* Breun., Breuning, 1962. *Entom. Abh. Mus. Tierk in Dresden*, 27: 618
- Iberodorcadion (Hispanodorcadion) circumcinctum* var. *decemstriatum* Plavl., Vives, 1983. *C.S.I.C. I.E.E.*, Madrid: 97
- = *Dorcadion* (S.-G. *Iberodorcadion*) *circumcinctum* m. *ochreicolle* nova Breuning, 1947. *Misc. Ent.* XLIII: 150 **syn. n.**
- D. (J.) circumcinctum* m. *ochreicolle* Breun., Breuning, 1962. *Entom. Abh. Mus. Tierk in Dresden*, 27: 617
- sin. de *Iberodorcadion (Hispanodorcadion) circumcinctum* var. *ochraceum* Lauf., Vives, 1983. *C.S.I.C. I.E.E.*, Madrid: 96
- = *Dorcadion* (S.-G. *Iberodorcadion*) *circumcinctum* m. *fulvovittatum* nova Breuning, 1947. *Misc. Ent.* XLIII: 151 **syn. n.**
- D. (J.) circumcinctum* m. *fulvovittatum* Breun., Breuning, 1962. *Entom. Abh. Mus. Tierk in Dresden*, 27: 618
- sin. de *Iberodorcadion (Hispanodorcadion) circumcinctum* var. *argenteovittatum* Lauf., Vives, 1983. *C.S.I.C. I.E.E.*, Madrid: 97
- = *Dorcadion* (S.-G. *Iberodorcadion*) *circumcinctum* m. *semicandidae* nova Breuning, 1947. *Misc. Ent.* XLIII: 151 **syn. n.**
- D. (J.) circumcinctum* ssp. *arandae* m. *semicandidae* Breun., Breuning, 1962. *Entom. Abh. Mus. Tierk in Dresden*, 27: 619
- sin. de *Iberodorcadion (Hispanodorcadion) circumcinctum* var. *gagatum* Lauf., Vives, 1983. *C.S.I.C. I.E.E.*, Madrid: 97
- = *Dorcadion* (S.-G. *Iberodorcadion*) *circumcinctum* m. *subarandae* nova Breuning, 1948. *Misc. Ent.* XLV: 61 **syn. n.**
- D. (J.) circumcinctum* m. *subarandae* Breun., Breuning, 1962. *Entom. Abh. Mus. Tierk in Dresden*, 27: 618
- sin. de *Iberodorcadion (Hispanodorcadion) circumcinctum* var. *ferruginipes* Breun., Vives, 1983. *C.S.I.C. I.E.E.*, Madrid: 96
- = *Dorcadion* (S.-G. *Iberodorcadion*) *circumcinctum* m. *quintanapallae* nova Breuning, 1948. *Misc. Ent.* XLV: 61 **syn. n.**
- D. (J.) circumcinctum* m. *quintanapallae* Breun., Breuning, 1962. *Entom. Abh. Mus. Tierk in Dresden*, 27: 618
- Iberodorcadion (Hispanodorcadion) circumcinctum* var. *quintanapallae* Breun., Vives, 1983. *C.S.I.C. I.E.E.*, Madrid: 97
- = *Dorcadion* (S.-G. *Iberodorcadion*) *circumcinctum* m. *subgagatum* nova Breuning, 1948. *Misc. Ent.* XLV: 61 **syn. n.**
- D. (J.) circumcinctum* m. *subgagatum* Breun., Breuning, 1962. *Entom. Abh. Mus. Tierk in Dresden*, 27: 618
- sin. de *Iberodorcadion (Hispanodorcadion) circumcinctum* var. *ferruginipes* Breun., Vives, 1983. *C.S.I.C. I.E.E.*, Madrid: 96
- = *Dorcadion* (S.-G. *Iberodorcadion*) *circumcinctum* s.-sp. *ariasi* m. *holonigrum* nova Breuning, 1948. *Misc. Ent.* XLV: 61 **syn. n.**
- D. (J.) circumcinctum* ssp. *ariasi* m. *holonigrum* Breun., Breuning, 1962. *Entom. Abh. Mus. Tierk in Dresden*, 27: 620
- Iberodorcadion (Hispanodorcadion) circumcinctum* ssp. *ariasi* var. *holonigrum* Breun., Vives, 1983. *C.S.I.C. I.E.E.*, Madrid: 98
- = *Dorcadion (Iberodorcadion) circumcinctum* m. *subsebastiani* nova Breuning, 1966. *Bull. Inst. r. Sci. Nat. Belg.* 42: 21 **syn. n.**
- Iberodorcadion (Hispanodorcadion) circumcinctum* var. *subsebastiani* Breun., Vives, 1983. *C.S.I.C. I.E.E.*, Madrid: 96
- ssp. *tenuecinctum* (Pic, 1898) **stat. n.**
- Dorcadion tenuecinctum* n. sp. *Mat. Étud. Longic.*, II : 20-23.
- sin. de *Dorcadion circumcinctum* Chvr., Escalera, 1902. *Bol. R. Soc. esp. Hist. Nat.*, II: 278-291.
- Dorcadion (Dorcadion) circumcinctum* var. *tenuecinctum* Pic, Lameere, 1921. *Coleopt. Cat. Ceramb. Lamiinae* 73: 52.
- D. (J.) circumcinctum* ssp. *ariasi* m. *tenuecinctum* Pic, Breuning, 1962. *Entom. Abh. Mus. Tierk in Dresden*, 27: 620
- sin. de *Iberodorcadion (Hispanodorcadion) circumcinctum* ssp. *ariasi* Chevr., Vives, 1983. *C.S.I.C. I.E.E.*, Madrid: 97
- = *Dorcadion tenuecinctum* v. n. *rufobasicorni* Pic, 1941. *Opusc. Mart.* II: 3 **syn. n.**
- D. (J.) circumcinctum* m. *rufobasicorni* Breun., Breuning, 1962. *Entom. Abh. Mus. Tierk in Dresden*, 27: 617

Agradecimiento

Nuestro especial agradecimiento al estimado colega D. Mario Tomé Díaz, impulsor principal de este trabajo, y a M. Gerard Tavakilian, del Muséum national d'Histoire naturelle de Paris, por su colaboración en la localización de los tipos estudiados.

Asimismo a D^a Isabel Izquierdo y D^a Carolina Martín, por las facilidades recibidas para acceder en su día a la colección de *Iberodorcadion* del Museo Nacional de Ciencias Naturales de Madrid y estudiar el valioso material depositado en la misma. Igualmente a D^a Pilar Blazquez Galaup y D. José Martín Cano, de la Universidad Autónoma de Madrid, así como a nuestro buen amigo D. Manuel Avilés Sánchez, por su ayuda en la traducción de las descripciones originales de "*Dorcadion circumcinctum*" y "*Dorcadion Ariasi*". Y a nuestro buen amigo y colega D. Rafael Gil Lara por su inestimable colaboración, como es ya habitual, en la realización de diversas fotografías incluidas en este trabajo.

Referencias bibliográficas

- ALTHOFF, J. & M. L. DANILEVSKY 1997. *A check-list of Longicorn beetles (Coleoptera, Cerambycoidea) of Europe*. Slovensko Entomolosko Drustvo Stefana Michielija. Ljubljana. 64 pp.
- BAHILLO, P. & J. C. ITURRONDOBEITIA 1996. *Cerambycidos (Coleoptera, Cerambycidae) del País Vasco*. Cuad. Invest. Biol., Bilbao, vol **19**, 244 pp.
- CHEVROLAT, A. 1862. Description d'espèces de Dorcadion d'Espagne. *Berl. Ent. Zt.*, **60**: 337-348.
- ESCALERA, M. M. DE LA 1902. Especies nuevas del género "Dorcadion". *Boln. R. Soc. esp. Hist. Nat.*, **II**: 278-291.
- GONZALEZ, C. F., E. VIVES & A. J. S. ZUZARTE 2007. *Nuevo catálogo de los Cerambycidae (Coleoptera) de la Península Ibérica, islas Baleares e islas atlánticas: Canarias, Açores y Madeira*. Monografías S.E.A., vol. **12**. Sociedad Entomológica Aragonesa Zaragoza, 211 pp.
- PIC, M. 1898. Notes sur le Genre Dorcadion Dalm. *Mat. Étud. Longic.* **II**: 20-23.
- PIC, M. 1903. A propos des "Dorcadion tenuecinctum" Pic et "circumcinctum" Chev. *Bol. Soc. esp. Hist. Nat.*, **III**: 204-205.
- ROMERO, J. 2002. *Iconografía del género Iberodorcadion*. Argania editio, Barcelona, 197 pp.
- SAZ, A. DEL, A. SIMON & J. L. ZAPATA 2004. Localidades de captura de los *Iberodorcadion* Breuning, 1943 de la colección del Museo Nacional de Ciencias Naturales de Madrid (Coleoptera, Cerambycidae): <http://entomología.rediris.es/Iberodorcadion/col/MNCM.html>
- VIVES, E. 1983. *Revisión del género Iberodorcadion (Coleópteros Cerambycidos)*. CSIC. Inst. Esp. Entom., Madrid, 171 pp.
- VIVES, E. 2000. *Coleoptera Cerambycidae*. Fauna Ibérica vol. 12. Museo Nacional de Ciencias Naturales. CSIC. Madrid, 715 pp.
- VIVES, E. 2001. *Atlas fotográfico de los cerambycidos ibero-baleares*. Argania. Barcelona, 287 pp.